

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ №8 г.о. Чапаевск (ОО)

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли ___ обучающихся, что составило ___ % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	27
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	12
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	2,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	63%

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 37% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
63	33	4	0

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10 «В»	63	4

Таблица 4

*Список обучающихся¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты
ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

1. Алехина Юлия – 27 баллов

Таблица 5

*Список обучающихся², продемонстрировавших наиболее низкие результаты
ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

1. Дуниаеви Давид – 0 баллов
2. Мальков Игорь – 1 балл
3. Шарипова Рита – 5 баллов
4. Никонова Александра – 6 баллов
5. Морозова Наталья – 8 баллов
6. Галченко Александр – 8 баллов
7. Вайнер Валерия – 9 баллов
8. Кобзева Ангелина – 9 баллов
9. Сафиулин Даниил – 11 баллов
10. Галченко Валерий – 11 баллов
11. Борисенко Денис – 11 баллов
12. Илларионов Вадим – 11 баллов
13. Терентьев Евгений – 12 баллов
14. Цопова Надежда – 12 баллов
15. Крыгина Ирина – 13 баллов
16. Галченко Софья – 13 баллов
17. Орлов Кирилл – 13 баллов

¹ Для ОО с количеством участников более 10 чел.

² Для ОО с количеством участников более 10 чел.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий диагностической работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное	1	7	21

понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)			
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	44,4	41,2	55,6	0	0
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	14,8	5,8	33,3	0	0
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	48,1	29,4	77,8	100	0

5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	22,2	0	66,7	0	0
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	37	17,6	77,8	0	0
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	25,9	11	55,6	0	0
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	33,3	23,5	44,4	100	0
1(ИК1)	Содержание изложения	92,6	88,2	100	100	0
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	92,6	88,2	100	100	0

1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	74,1	70,6	77,8	100	0
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	18,5	11,8	22,2	100	0
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	18,5	0	44,4	100	0
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	22,2	5,9	44,4	100	0
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	22,2	5,9	44,4	100	0
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	40,7	29,4	55,6	100	0
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	25,9	17,6	33,3	100	0
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	66,7	52,9	88,9	100	0
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	70,3	52,9	100	100	0
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	77,8	76,5	77,8	100	0

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

Выводы:

1. По результатам выполнения диагностической работы средний балл составил 12, процент успеваемости – 37, процент качества – 3,7. Обучающиеся плохо справились с тестовой частью ДР, максимальный средний процент выполнения (48,1%) получен за задание №4 (Формирование навыков проведения различных видов анализа слова) Более 90% обучающихся справились с написанием изложения.

2. Результаты диагностической работы выявили ряд стабильно повторяющихся проблемных тем в обучении школьников русскому языку:

- не сформирован навык написания сочинения;
- не сформировано умение приводить аргументы;

- допускают пунктуационные и орфографические ошибки.

3. Учащиеся в своем большинстве слабо владеют теоретическим материалом (максимальный балл – 27 – набрал только один участник – Алехина Юлия)

Рекомендации:

Анализ результатов диагностической работы 2020 года по русскому языку в форме ОГЭ и анализ нового формата КИМ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка (постоянно).

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате экзаменационной работы появились задание №2 (Синтаксический анализ) и задание №3 (Пунктуационный анализ), требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока (постоянно).

3. В связи с включением в КИМ 2020 года задания №5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, необходимо продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала (постоянно).

4. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств;

воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей (постоянно).

5. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.) (постоянно)

6. Следует использовать в работе открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также следующие пособия: - «ОГЭ 2020 Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». Под ред. Цыбулько И.П;

- «Русский язык. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2020» под ред. Н.А. Сениной; - Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. «Русский язык. 9 класс. Сочинения на ОГЭ: курс интенсивной подготовки».

7. Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями (ноябрь – май).

8. Учителям русского языка усилить дифференциацию в процессе изучения русского языка по уровням подготовки и разработать для обучающихся индивидуальные маршруты ликвидации пробелов (ноябрь)

9 Провести анализ результатов ДР-10 по русскому языку на МО гуманитарного цикла, утверждение план работы по повышению качества образования (до 7 декабря).

10. Результаты анализа заслушать на заседании педагогического совета (декабрь).

11. Ознакомить родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с планом и графиком мероприятий индивидуальной по ликвидации пробелов в знаниях (декабрь).

ОО проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, разработать планы работы по повышению качества освоения русского языка обучающимися.